Class of Land and Persons enjoying exemption from Ceiling Limit

125. Sri L. SRIKANTAIAH (Nanjangud).—

Will the Minister for Revenue be pleased to State :—

(*a*) the classes of land and persons that enjoy exemption from the limits of ceiling under the provisions of the Mysore Land Reforms Act;

(*b*) the total extent of wet, dry, bhagayat and plantation land that comes under this non-ceiling category (Districtwise figures may be given);

(*c*) the extent of land of this kind owned by :—

(i) Mutts and Religious Institutions,

(ii) Foreign companies,

(iii) Charitable or Educational institutions,

(iv) Private Individuals other than items (i), (ii) and (iii) (districtwise figures with the names of Mutts, Religious Institutions and Foreign companies may be given) ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(*a*) Persons holding the following classes of lands :—

(i) Land used for orchard where it constitutes a reasonable compact area (other than cocoanut and arecanut).

(ii) Land used for specialised farms set apart for livestock breeding, dairying, wool-raising and such allied operations as may be notified by the Government and which satisfy such conditions as may be prescribed.

(iii) Land used by sugarcane farms operated by Sugar factories.

(iv) Land utilized by an efficiently managed farm which consists of a reasonable compact area on which heavy investment or permanent structural improvements have been made and whose break up in the opinion of the Tribunal is likely to lead to a fall in production.

The following classes of Lands are also exempt :—

(v) Regimental Farm Lands.

(vi) Plantations.

(vii) Lands held on lease by Industrial or Commercial undertakings or any Bodies or persons for the breeding of livestock or lands held or leased by such Co-operative Societies as are approved by Government.

(viii) Lands belonging to or held on lease from the Government or lands belonging to or held on lease from Religious or Charitable Institutions managed by or under the Control of State Government or

(SRI H. V. KOUJALAGI)

lands belonging to or held on lease from a public trust or a society for public educational purpose created or formed before the 18th November 1961 and in existence on the date of Commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1965.

(ix) Lands taken under the management of Court of Wards or Guardians of Wards or Revenue or Criminal Courts temporarily.

(*b*) and (*c*) The information is not readily available and will have to be collected. The labour and time involved will be considerable.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿದಂಥ ಜನರ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಠಗಳು ಮುಂತಾದುವು ಎಷ್ಟು, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'the information is not readily available and will have to be collected.' ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂತು. 8 ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಠಗಳಿವೆ, ಆ ಮಠಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವರ್ಗವಿದ್ದರೂ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ವೇಳೆ ಬಹಳ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಠಗಳಿವೆ, ಆ ಮಠಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟು, ಸೀಲಿಂಗಿಗೆ ಮೀರಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು 8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದೇ ಮಠದ್ದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—(ಬಿ) ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ವಿವರಗಳು ನಮಗೆ ನರ್ಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವುದು ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ. ಈ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ನರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದು ಇದರ ಮೇಲಿನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅನೇಕ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನು ಅವರ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಯಾರು ಹಿತಾಸಕ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ದೇವದಲ್ಲರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿನ ಸಮಾಜದವರು, ಅರಸರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆ ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟೆನೆನ್ಸಿ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನಾಯತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಬೇಳೆ ಬಹಳ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಮಠಗಳಿಗೆ, ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಾನು ಹೋದ ವರ್ಷ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು. ಹೋದ ವರ್ಷ ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಪುನಃ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ನಾನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ಇಂಡಿವಿಜುಯರ್ಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಠಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಎಷ್ಟು ಮಠಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಜಮೀನು, ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಇದೆ. ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

Non-Posting of Village Panchayat Secretary in Basavapatna, Arkalgud Taluk

129. **Sri H. N. NANJE GOWDA** (Arkalgud).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that there is no Village Panchayat Secretary in Basavapatna Group Panchayat in Arkalgud Taluk., Hassan District;

(*b*) if so, since how long the said Panchayat is functioning without a lawful Secretary ;

(*c*) whether it is a fact that the said Panchayat by a resolution requested the authorities to get a Secretary appointed to this Panchayat ; if so, the reasons for not complying with the request of the Panchayat ;

(*d*) whether it is not a fact that for the purpose of making payments towards the salaries of the employees working in the essential services of the panchayat, such as Water supply and Sewerage and also towards the bills of the light charges, the cheques are to be signed by both the Secretary and Chairman ;

(*e*) if so, whether it is not a fact that due to non-compliance with the request of the Panchayat by the concerned authority to appoint a Secretary to this Panchayat the normal working of the Panchayat have been jeopardised ;

(*f*) if so, the action they propose to take against the concerned officer who has failed to take action to appoint a Panchayat Secretary in the said Panchayat ?

Sri B. L. GOWDA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) Yes.

(*b*) Since 10th August 1968.